

# Inkassoklagenemnda

## Klagenemnd for inkassosaker mot forbrukere

Nemndsvedtak i sak nr. 129  
Klager: NN  
Innklaget: KrediNor AS

Thor Dahls gt. 1 A  
Postboks 311, 3201 Sandefjord  
Tlf.: 33 46 56 57 . Faks: 33 46 93 13  
E-Mail: post@inkassoklagenemnda.no  
Bankgiro: 2490.45.31525  
Org.nr.: 971 317 612  
www.klagenemnda.inkasso.no

Saken gjelder: Spørsmål om det må sendes nytt inkassovarsel ved betalingsmislighold etter utsettelse av forfall. Avtalen om utsatt forfall ble inngått etter mottakelse av inkassovarsel.

### 1 Saksforholdet

Kravet gjelder misligholdt faktura for elkraft pålydende kr. 3.517,50.

Etter oversittelse av betalingsfristen på fakturaen, ble inkassovarsel sendt klager 10. juli 2003 med betalingsfrist 28. juli 2003. Klager tok kontakt med fordringshaver etter mottakelse av inkassovarslet og fikk betalingsutsettelse til 26. juli 2003.

Klager betalte ikke, og kravet ble sendt til inkasso uten ytterligere varsel. Den 18. august 2003 betalte klager kravet direkte til fordringshaver uten inkassokostnader. Innklagede fastholder kravet på inkassokostnader.

### 2 Partene anfører

Klager hevder at siden det ble avtalt ny forfallsdato for opprinnelig faktura, regnet han med at han som forbruker hadde krav på nytt inkassovarsel beregnet fra det nye forfall før saken sendes til inkasso. Klager hevder at det ikke er grunnlag for inkassokostnader, da det ikke er gitt gyldig varsel etter inkassoloven § 9.

Innklagede hevder at klager har mottatt inkassovarsel i saken før inngåelse av avtale om nytt forfall, og at det ikke var nødvendig med nytt inkassovarsel før saken blir sendt til inkasso når også den nye betalingsfrist, som i tid var før fristen i inkassovarslet, ble oversittet. Innklagede fastholder kravet på inkassokostnader.

### 3 Inkassoklagenemndas syn på saken

Før en inkassator kan sette i verk inkassotiltak, følger det av inkassoloven § 9 at fordringshaver eller inkassator etter kravets forfall skal ha sendt skylderen skriftlig varsel om at inkasso vil bli satt i verk. I denne saken har klager etter å ha mottatt inkassovarsel tatt kontakt med fordringshaver for å få betalingsutsettelse. Det nye forfall var i tid før fristen etter inkassovarslet. Klager kan da ikke la være å betale og basere seg på at det må sendes nytt varsel før inkasso iverksettes. Inkassoklagenemnda kan ikke se at klager hadde krav på nytt inkassovarsel i saken.

### 4 Vedtak

Klagen gis ikke medhold

Oslo, den 14. november 2003

Iver Huitfeldt,  
leder inkassoklagenemnda